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Várias correntes, se assim as podemos designar, tentaram, em vão, alterar profundamente o pensamento e a cultura em Portugal. Destas, destacam-se as Gerações de 70 e as do Orpheu. Ambos os movimentos propuseram-se ao mesmo fim, a tomada de consciência da irrealidade em que se vivia, como refere Eduardo Lourenço, com abordagens e objectivos tão distintos quanto semelhantes na sua essência, no seu desfecho e nas suas consequências.

O retrato e a crítica ao estado cultural do país foram feitos por formas esteticamente diferentes. Literariamente, na Geração de 70, as personagens de fundo pertenciam à burguesia ou aristocracia decrépitas enquanto na de Orpheu, sobretudo poética, eram indistintas as classes sociais. Porém, se a primeira geração era activa política e socialmente, os de Orpheu, mais individualistas, não o eram, para além da sua arte, em coisa alguma e não se lhes importunava qualquer crítica ou opinião.

Por inconformidade com a situação foi criada a personagem de Carlos Fradique Mendes, tendo por principal mentor Eça de Queirós que, “tanto exalta a Santa Ironia”[[1]](#footnote-1). Personagem feita gente, adequadamente ultra-romântica, oca de princípios e de ideias, tal como a sociedade portuguesa, não obstante, pensadora e controversa, foi essencialmente uma provocação, como as “Cenas Portuguesas”[[2]](#footnote-2). Estes, num sentimento de inferioridade face à Europa, ansiavam pela sua *esquizofrenia*[[3]](#footnote-3) cultural. Os de Orpheu, Modernistas, onde o presente era substituído sucessivamente por um novo presente, em resultado da autocrítica permanente, no uso de teses, sínteses e antíteses, com a consequente instabilidade psicológica assim criada, rompiam com os dogmas tradicionais assentes na continuidade, como “revelações da decadência”[[4]](#footnote-4). Aspiravam por um Portugal que, mesmo à mercê de um certo providencialismo, mas também, assim, destinado a um papel messiânico, urgia cumprir-se como *Quinto Império*, defendia Pessoa, reinterpretando o padre António Vieira[[5]](#footnote-5), tendo-se disso aproveitado o Estado Novo na sua doutrina nacionalista.

Desta forma, as consequências das várias interpelações ao estado cultural e social português foram individualmente severas, como a quase todos os intelectuais portugueses ao longo da nossa história, culminando ora no esquecimento ora no exílio, geográfico ou psicológico e, tantas vezes tendo o suicídio como destino final[[6]](#footnote-6).
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