**Actividade Formativa 1**

**Comentário Geral**

Caros Alunos,

Após a leitura dos diversos trabalhos que aqui foram colocados, gostaria de fazer uma reflexão sobre alguns pontos. De uma forma geral as respostas em termos de conteúdo coincidem com o pedido no enunciado.

No entanto, em particular na pergunta 2 e por vezes na 3, creio que houve pouco distanciamento relativamente ao que a autora diz no texto. No caso do centro de mesa, pede-se uma descrição para além da identificação da peça, vários trabalhos apresentam um texto igual (ou quase) ao da autora.

Por outro lado, é de evitar a adjectivação numa análise em contexto histórico - artístico, já que esta, constitui um "juízo de valor" nosso sobre um objecto que estamos a apresentar e/ou a descrever. Parece-me que teria sido importante, as descrições do centro de mesa terem sido um pouco mais detalhadas.

Penso que em vários casos, se poderia ter ido um pouco mais além no desenvolvimento da resposta 3, ao contextualizar um pouco a ourivesaria neoclássica, para além da sua caracterização (também neste caso próxima do texto).

O século XIX, assiste ao revivalismo de estilos precedentes daí, estes serem apelidados de neo e não com o nome do estilo que os influenciaram.

Bom trabalho

C.C.